ଏ. ଅରୁମୁଗମ୍ ଚେଟ୍ଟିୟାର

ବନାମ

ଶ୍ରୀମତୀ ଲୋକାନାୟକାମ୍ମା ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ

13, ଫେବୃଆରୀ 1996

[କୁଲଦିପ ସିଂହ ଏବଂ ଏସ୍. ସାଘୀର ଅହମ୍ମଦ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ସମ୍ପତ୍ତି ହସ୍ତାନ୍ତର ଅଧିନିୟମ , 1882:

ବନ୍ଧକ ଏକ ଭଡ଼ାଟିଆ ଭାବରେ ଘରେ ଥିବା ଅଧିକାରର ସମର୍ପଣ ସୂଚାଉଥିଲା -ବନ୍ଧକ ଦଲିଲର ସର୍ତ୍ତାବଳୀ, ଭଡ଼ାଟିଆଙ୍କ ଅଧିକାରର ସମର୍ପଣ କରିବା ଉପରେ ନିର୍ଣ୍ଣାୟକ-ତଥ୍ୟର ସମକାଳୀନ ଫଳାଫଳ- ଏଥିରେ ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରାଯାଇନାହିଁ ।

ଶାହା ମଥୁରାଦାସ ମଗନଲାଲ ଏବଂ କୋ ବନାମ ନାଗପ୍ପା ଶଙ୍କରପ୍ପା ମାଲାଗା ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ, **ଏ. ଆଇ. ଆର.** (1976) *1565; ଗାମ୍ପାଙ୍ଗି ଆପ୍ପାଲାସ୍ୱାମୀ ନାଇଡୁ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ବନାମ ଭ୍ର ଭେଙ୍କଟରମଣାୟା* ପାତ୍ର, **ଏ. ଆଇ. ଆର୍(1984) ଏସ୍.** ସି. *1728); ନନ୍ଦ ଲାଲ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ବନାମ ସୁଖଦେବ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ* **, [1987] Supp ଏସ୍. ସି. ସି.** *87 ଏବଂ ନେମିଚାନ୍ଦ ବନାମ* **ଓଙ୍କାର ଲାଲ, ଏ. ଆଇ.** ଆର୍. (1991) ଏସ୍. ସି. 2046 ମାମଲା ଗୁଡ଼ିକ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରାଯାଇଥିଲା ।

ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ଅଧିକାରିତା :ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 146/1995 ।

ଆର. ଏଫ. ଏ. ସଂଖ୍ୟା 20/1988 ରେ କର୍ଣ୍ଣାଟକ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର 14.2.94 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଆବେଦନକାରୀ ପାଇଁ ପି. ପି. ସିଂହ ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ ପି. ଆର. ରାମାସେଶ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା:

ଏ. ଏ ଚେଟ୍ଟିୟାର ବନାମ ଲୋକାନାୟକାମ୍ମା

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ 1971 ମସିହାରେ ଜଣେ ଭଡ଼ାଟିଆ ଭାବେ ବିବାଦୀତ ଘରର ଦଖଲ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଘରମାଲିକ 28 ଏପ୍ରିଲ୍ 1977ତାରିଖରେ ଏକ ଚୁକ୍ତିପତ୍ର ମାଧ୍ୟମରେ ଘରଟିକୁ ଭଡାଟିଆଙ୍କୁ ବନ୍ଧକ ଦେଇଥିଲେ । ନ୍ୟାୟାଳୟ ସମ୍ମୁଖରେ ପ୍ରଶ୍ନ ଥିଲା ଯେ ବନ୍ଧକ-ଦଲିଲ ଫଳରେ ଜଣେ ଭଡ଼ାଟିଆ ଭାବରେ ଘରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଅଧିକାରର ଏକ ସୂଚିତ ସମର୍ପଣ ଦର୍ଶାଇଛି କି । ବିଚାରଣ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏକକାଳୀନ ଭାବରେ ପାଇଛନ୍ତି ଯେ ବନ୍ଧକ-ଦଲିଲର ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ନିର୍ଣ୍ଣାୟକ ଭାବରେ ଦର୍ଶାଉଛି ଯେ ଭଡାଟିଆଙ୍କ ଅଧିକାରର ସୂଚିତ ସମର୍ପଣ କରାଯାଇଥିଲା । ଉକ୍ତ ଅନୁସନ୍ଧାନ ଆଧାରରେ ନିମ୍ନ ଅଦାଲତ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ବେଦଖଲ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି ।

ଆମ ପାଇଁ ଏହି ପ୍ରଶ୍ନକୁ ବିସ୍ତୃତ ଭାବରେ ଯିବାର ଆବଶ୍ୟକତା ନାହିଁ କାରଣ ଶାହ ମଥୁରାଦାସ ମଗନଲାଲ ଆଣ୍ଡ କମ୍ପାନୀ ବନାମ ନାଗପ୍ପା ଶଙ୍କରପ୍ପା ମାଲାଗା ଆଣ୍ଡ ଓଆରଏସ, ଏ. ଆଇ. ଆର. *(1976) 1565, ଗାମ୍ବାଙ୍ଗି ଆପ୍ପାଲାସ୍ୱାମୀ ନାଇଡୁ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ, ଭି. ଭ୍ର ଭେଙ୍କଟରମଣାୟା* ପାତ୍ର, ଏ. ଆଇ. ଆର୍. *(1984) ଏସ୍. ସି. 1728, ନନ୍ଦ ଲାଲ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ବନାମ ସୁଖ* ଦେବ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ, [1987] Supp *ଏସ୍. ସି. ସି. 87 ଏବଂ ନେମିଚାନ୍ଦ ବନାମ ଓଙ୍କାର ଲାଲ* , ଏ. ଆଇ. ଆର୍. (1991) ଏସ୍. *ସି. 2046 ମାମଲାରେ ଏହି* ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ନୀତିଗୁଡିକ ନିର୍ଣ୍ଣୟକୃତ ଭାବରେ ସ୍ଥିର ହୋଇଛି । । ଉପରୋକ୍ତ ରାୟରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଆଇନ ଆଧାରରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହି ଉପସଂହାର ପହଞ୍ଚିଛନ୍ତି ଯେ ବର୍ତ୍ତମାନର ମାମଲାରେ ବନ୍ଧକ ଦଲିଲ ସୂଚିତ କରେ ଯେ ପ୍ରଜାସ୍ୱତ୍ତ୍ୱ ସମର୍ପଣ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀ କେବଳ ଏକ ବନ୍ଧକ ଗ୍ରହୀତା ଥିଲେ । ନିମ୍ନରେ ନ୍ୟାୟାଳୟମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ସମକାଳୀନ ସିଦ୍ଧାନ୍ତରେ ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରିବାର କୌଣସି ଆଧାର ଆମେ ଦେଖୁ ନାହୁଁ ।

ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରିଦିଆଯାଇଛି । କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ରହିବ ନାହିଁ ।

ଜି. ଏନ୍.   ଆବେଦନ ଖାରଜ ହେଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :
ମଦନ ମୋହନ ଭୂୟାଁ
ଅନୁବାଦକ
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।